

Antamispäivä
29.5.2008

Diaarinro
R 07/3400

RATKAISU, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Helsingin käräjäoikeus 6/6 os. 19.11.2007 nro 11071
(liitteenä)

ASIA Tietoyhteiskunnan palvelujen välittämisen kieltäminen

VALITTAJA Pelastakaa Lapset ry.

VASTAPUOLET Esa Jokinen
Matti Nikki

VALITUS **Pelastakaa Lapset ry** on vaatinut, että käräjäoikeuden päätös kumotaan ja Esa Jokinen määrätään palveluntarjoajana sakon uhalla estämään sivustolla <http://lapsiporno.info/pelastakaa-pedofiilit/> olevan tiedon saanti.

Pelastakaa-pedofiilit -niminen sivusto loukkasi törkeällä tavalla Pelastakaa Lapset ry:n tekijänoikeuksin suojattuja taloudellisia oikeuksia ja tekijöiden moraalisia oikeuksia sekä yhdistyksen toimintaa ja aatemaailmaa. Sivustolla esitettävä tieto oli ilmeisesti sellaista, että sen pitäminen yleisön saatavilla tai sen välittäminen oli säädetty rangaistavaksi tai korvausvastuun perusteeksi. Yhdistys oli tehnyt asiassa tutkintapyynnön poliisille.

Pelastakaa Lapset ry:n tekstit, tunnukset, logot ja muut kuvateokset oli tehty yhdistyksen piirissä sen työntekijöiden toimesta. Kaikki taloudelliset oikeudet teoksiin olivat siirtyneet yhdistykselle. Pelastakaa Lapset oli Suomessa vakiintunut tavaramerkki ja yhdistyksen internetsivut ylittivät teoskynnyksen. Pelastakaa-pedofiilit sivustolla oli käännetty lasten oikeuksia suojelevan järjestön sanoma pedofiilejä ihannoivaksi. Kyseessä ei voinut olla parodia.

Tiedonsaanti piti estää koko sivustolle, mikäli pelkkien pelastakaa-pedofiilit sivujen sulkeminen ei ollut mahdollista. Jokinen

oli palveluntarjoaja, vaikka hänellä ei olisikaan vaikutusmahdollisuuksia sivujen sisältöön.

VASTAUKSET

Esa Jokinen on vaatinut, että valitus hylätään.

Jokinen ei ollut laissa tarkoitettu tietoja tallentava palveluntarjoaja eikä poistettavaksi vaadittu materiaali ollut hänen hallussaan. Jokinen ei pystynyt vaikuttamaan pelastakaa-pedofiilit sivujen sisältöön ja hänen palvelimessaan oli paljon muutakin materiaalia. Koko sivuston sulkeminen loukkaisi sananvapautta. Sivustolle olisi edelleen mahdollista päästä toisen nimipalvelun kautta.

Sivusto ei loukannut Pelastakaa Lapset ry:n tekijänoikeuksia eikä yhdistykselle aiheutunut sivustosta taloudellista haittaa. Pelastakaa Lapset ry ei ollut ottanut yhteyttä palveluntarjoajaan tai sisällöntuottajaan sivuston sulkemiseksi.

Matti Nikki on vaatinut, että valitus hylätään.

Pelastakaa-pedofiilit sivuston tarkoituksena oli kritisoida lastensuojelujärjestöjen tavoitteita internetin sensuroimisesta. Sivuston tarkoituksena oli esittää parodia Pelastakaa Lapset ry:n nettivihjeen toiminnan laittomuudesta ja korostaa sananvapautta. Nikki oli sivuillaan mukaillut Pelastakaa Lapset ry:n sivuston ilmettä ja sisältöä. Kysymyksessä ei ollut kuitenkaan kopiointi. Asettelyn suhteen oli käytetty samantapaisia elementtejä. Pelastakaa Lapset ry oli tiennyt sivustosta jo kahden vuoden ajan. Pelastakaa Lapset ry ei ollut esittänyt Nikille pyyntöjä tai vaatimuksia sivuston osalta. Sivut eivät loukanneet yhdistyksen oikeuksia.

Jokinen ei ollut tietojen tallennuspalvelujen tarjoaja. Jokisen käyttämän lapsiporno.info -sivuston poistaminen pelastakaa-pedofiilit parodian takia olisi kohtuutonta. Mahdollinen kielto määräys tulisi kohdistaa Nikille itselleen ja velvoittaa hänet poistamaan ainoastaan loukkaavaksi esitetty sisältö. Pelastakaa-pedofiilit sivusto ei ollut hyvän tavan vastainen. Sivusto ei ihannoinut pedofiilejä, vaan kritisoi Pelastakaa Lapset ry:n toimintaa internetissä. Sivusto ei aiheuttanut yhdistykselle taloudellista haittaa.

HOVIOIKEUDEN RATKAISU

Tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoamisesta annetun lain 16 §:n mukaan tuomioistuimien voi hakemuksesta määrätä tallennuspalvelun tarjoajan sakon uhalla estämään tämän tallentaman tiedon saannin, jos tieto on ilmeisesti sellainen, että sen sisällön pitäminen yleisön saatavilla tai sen välittäminen on säädetty rangaistavaksi tai korvausvastuun perusteeksi. Hakemuksen voi tehdä virallinen syyttäjä, tutkinnanjohtaja tai henkilö, jonka oikeutta asia koskee. Hallituksen esityksessä 194/2001 todetaan, että kielto edellyttää, että tiedon sisällöstä on erittäin pätevin perustein pääteltävissä, että sen

tuottaja on syyllistynyt tiedon sisältöön perustuvaan rikokseen tai että kyseessä on tekijänoikeudellisesti suojatun aineiston luvaton välittäminen. Estomääräys voidaan antaa, jos tekijänoikeuden loukkaaminen on ilmeistä.

Pelastakaa-pedofiilit sivustolla esitettävä tieto on kopioitu suoraan Pelastakaa Lapset ry:n internet-sivuilta siten, että sana lapset on korvattu sanalla pedofiilit. Internet-sivut ovat myös ulkoasultaan samanlaiset. Hovioikeus katsoo tällä perusteella, että kyseessä on tekijänoikeuslaissa tarkoitetun tekijänoikeuden ilmeinen loukkaus ja sivustolla esitettävä tieto on ilmeisesti sellaista, että sen pitäminen yleisön saatavilla tai sen välittäminen on säädetty rangaistavaksi tai korvausvastuun perusteeksi. Hovioikeus katsoo, että Esa Jokinen on laissa tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoamisesta tarkoitettu palveluntarjoaja. Näillä perusteilla hovioikeus hyväksyy Pelastakaa Lapset ry:n hakemuksen.

Päätöslauselma

Hovioikeus määrää Esa Jokisen 10.000 euron sakon uhalla estämään sivustolla <http://lapsiporno.info/pelastakaa-pedofiilit/> olevan tiedon saannin. Määräys raukeaa, jollei sen kohteena olevan tiedon sisältöön tai välittämiseen perustuvasta rikoksesta nosteta syytettä tai panna vireille korvausvastuuta koskevaa kannetta kolmen kuukauden kuluessa määräyksen antamisesta.

MUUTOKSENHAKU

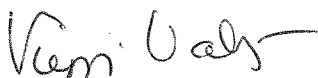
Muutosta tähän ratkaisuun saadaan hakea korkeimmalta oikeudelta valittamalla vain, jos korkein oikeus niillä erityisillä perusteilla, jotka ilmenevät oheisesta valitusosoituksesta, myöntää valitusluvan.

Valitusosoituksessa tarkoitettu määräaika valitusluvan pyytämiseen ja valituksen tekemiseen päättyy 28.07.2008

Helsingin hovioikeuden puolesta:

Asian ovat ratkaisseet: hovioikeudenlaamanni Risto Uoti
hovioikeudenneuvos Martti Harsia
määräaikainen hovioikeudenneuvos Päivi Hack

Ratkaisu on yksimielinen.


Virpi Valojää
toimistos sihteeri